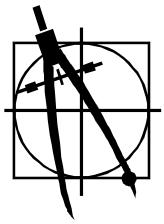
Elementare Programmiertechniken

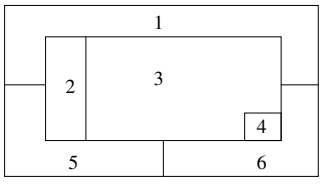


Suchbasierte Berechnungen

```
find(L) :- generate(L), test(L).
```

Lösungsvorschläge aus dem gesamten Lösungsraum des Problems werden fortlaufend erzeugt und jeweils auf ihre Gültigkeit überprüft.

Bsp. Färben einer Landkarte



geg. Farben: rot, gelb, grün, blau

1. Definition der Farben

```
farbe(rot).
farbe(gelb).
farbe(gruen).
farbe(blau).
```

2. Generateprädikat

```
erzeugeFaerbung(L1,L2,L3,L4,L5,L6) :- farbe(L1),farbe(L2), farbe(L3),
farbe(L4), farbe(L5), farbe(L6).
```

3. Testprädikat

```
testFaerbung(L1,L2,L3,L4,L5,L6) :- L1\=L2,L1\=L3,L1\=L5, ...
```

```
?- erzeugeFaerbung(L1,L2,L3,L4,L5,L6),testFaerbung (L1,L2,L3,L4,L5,L6).
```


Bsp. Sortieren von Zahlenlisten

Testprädikat:

```
sortiert([]).                          % leere Liste ist sortiert
sortiert([E]).                         % 1-elem. Liste ist sortiert
sortiert([E1,E2|L) :- E1 =< E2, sortiert([E2|L]).
```

Generateprädikat:

```
permutation([],[]).
permutation(L1,[E2|Rest2]) :- streiche(E2,L1,R1), permutation(R1,R2).
streiche(E,[E|Rest],Rest).             % zu Streichendes ist Erstes
streiche(E,[A|Rest],[A|RestohneE]) :- streiche(E,Rest,RestohneE).
```

Generate-and-Test-Prädikat

```
sortiere(UL,SL) :- permutation(UL,SL), sortiert(SL).
```

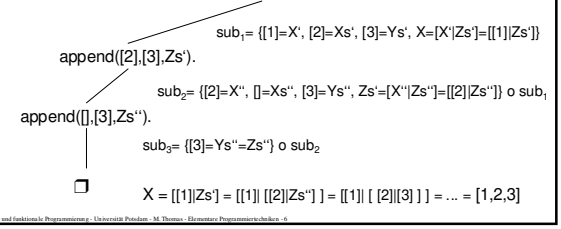

Musterorientierte Wissenrepräsentation

„Jede Klausel steht für einen anderen Typ“

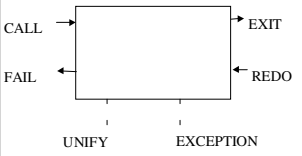
Bsp.
Def. in Prolog

```
append([ ], Ys,Ys).
append([X|Xs],Ys,[X|Zs]) :- append (Xs,Ys,Zs).
```

Bsp. Lösungssuche für ?- append([1,2],[3],X).



Exkurs: Fehlersuche




```
?- visible(+all), trace, app([1,2],[3],X).
   Call:  ( 8)  app([1, 2], [3], _G248) ?
   Unify: ( 8)  app([1, 2], [3], [1|_G359])
   Call:  ( 9)  app([2], [3], _G359) ?
   Unify: ( 9)  app([2], [3], [2|_G362])
   Call:  ( 10) app([], [3], _G362) ?
   Unify: ( 10) app([], [3], [3])
   Exit:  ( 10) app([], [3], [3]) ?
   Exit:  ( 9)  app([2], [3], [2, 3]) ?
   Exit:  ( 8)  app([1, 2], [3], [1, 2, 3]) ?
X = [1, 2, 3]
Yes

[debug]  ?- nodebug.
Yes
?-
```


Verwendung von Relationen

```
konk([], L,L).
konk([E|RestL1],L2,[E|RestL2]) :- konk(RestL1,L2,RestL2).

?- konk([1],[2,3],[1,2,3]).        % Relation erfüllt?
?- konk([1],[2,3],L).              % Funktion
?- konk(X,Y,[1,2,3]).              % Umkehrfunktion

last(Liste,Element)  :- append(ListeErg,Element,Liste).

enthaelt(L,E) :- konk(L1,[E|L2],L).
teilliste(T,L)   :- konk(L1,L2,L), konk(T,L2ohneT,L2).
```

- Nicht funktional, sondern in Relationen denken
- Prädikate habe keine Ein- / Ausgabeparameter
- Zur Definition neuer Prädikate vorhandene Prädikate nutzen und
- neue Prädikate möglichst allgemein definieren

Akkumulatortechnik

Bsp. Spiegelung einer Liste

Standarddefinition (Top-Down):

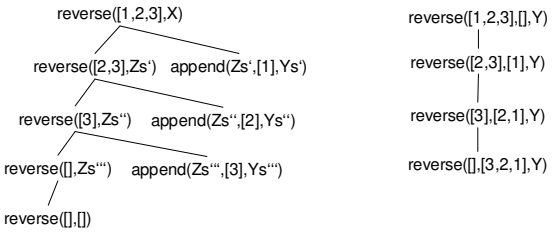
```
reverse([],[]).
reverse([X|Xs],Ys) :- reverse(Xs,Zs), append(Zs,[X],Ys).
```

mit Akkumulatortechnik (Bottom-Up):

```
reverse(Xs,Ys) :- rev(Xs,[],Ys).
rev ([X|Xs],R,Ys) :- rev(Xs,[X|R],Ys).
rev ([],R,R).
```

Akkumulator R

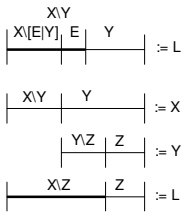
Vergleich der Definitionen:



Differenzlisten/Partielle Strukturen

[X | LV] \ LV

Bsp. [1,2,3] ≡ [1,2,3,4,5] \ [4,5]



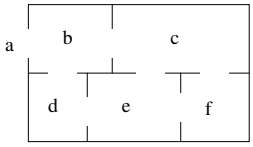
insertAsLast_dl(E,X,[E|Y],X,Y).

X\[E|Y] X\Y

append_dl(X,Y,Y,Z,X,Z).

X\Y Y\Z X\Z

Datenstrukturen als Fakten



Wissensrepräsentation in der Datenstruktur Liste:
[tuer(a,b), tuer(b,c), tuer(b,d), ...]
- aufwendige Listenoperationen notwendig

Wissensrepräsentation als Fakten:
tuer(a,b).
tuer(b,c). usw.
- Problemdarstellung einfacher
- Nachteil: Modifikation der Daten nur mit nicht-log. Konstrukten möglich

zum Bsp. Labyrinth

!! tuer(X,Y) :- tuer(Y,X). Problem: unendliche Beweisketten möglich

Entweder die andere Varianten als Fakten angeben oder bei der Lösungsfindung berücksichtigen:

```
gehe(X,X).
gehe(X,Y) :- tuer(X,Z), gehe(Z,Y).
gehe(X,Y) :- tuer(Z,X), gehe(Z,Y).
```

Auch hier droht die Gefahr von Endlosschleifen.
Daher: notiere die besuchten Räume in einer Liste.

```
gehe(X,X,Besucht).
gehe(X,Y,Besucht) :- tuer(X,Z), member(Z,Besucht), gehe(Z,Y).
gehe(X,Y,Besucht) :- tuer(Z,X), member(Z,Besucht), gehe(Z,Y).

?- gehe(a,f,[]).
yes
```


Anmerkungen zum Programmierstil

Kriterien für ein gutes Programm (Ziele):
Korrektheit, Effizienz, Transparenz, Lesbarkeit, Modifizierbarkeit, Robustheit, Dokumentation

Methoden:
- erst nachdenken, dann codieren
- schrittweise Verfeinern
- Identifiziere den Gren- und den Allgemeinfall einer rekursiven Definition
- Allgemeinere Probleme sind evtl. leichter zu lösen, als spezielle.
- Anwendung graphischer Darstellungen zur Problemlösung

Stil:
- Programmklauseln kurz halten
- Namen sollten die Bedeutung von Objekten anzeigen
- Strukturierung des Programms mit Leerzeilen und -zeichen
- ausreichende Kommentierung